



Jornada de presentación de la
Alianza de **Salud Comunitaria**



Criterios de calidad en la Red de Aragonesa de Proyectos de Promoción de la Salud (RAPPS)

Javier Gállego Diéguez. Dirección General de Salud Pública.
Gobierno de Aragón jgallego@aragon.es [@gallegodieguez](https://twitter.com/gallegodieguez)

Health

IN ALL POLICIES



8th Global Conference on Health Promotion
HELSINKI 2013



World Health Organization



MINISTRY OF
SOCIAL AFFAIRS AND HEALTH
Finland



8th Global Conference on Health Promotion
HELSINKI 2013

Health

IN ALL POLICIES
healthpromotion2013.org

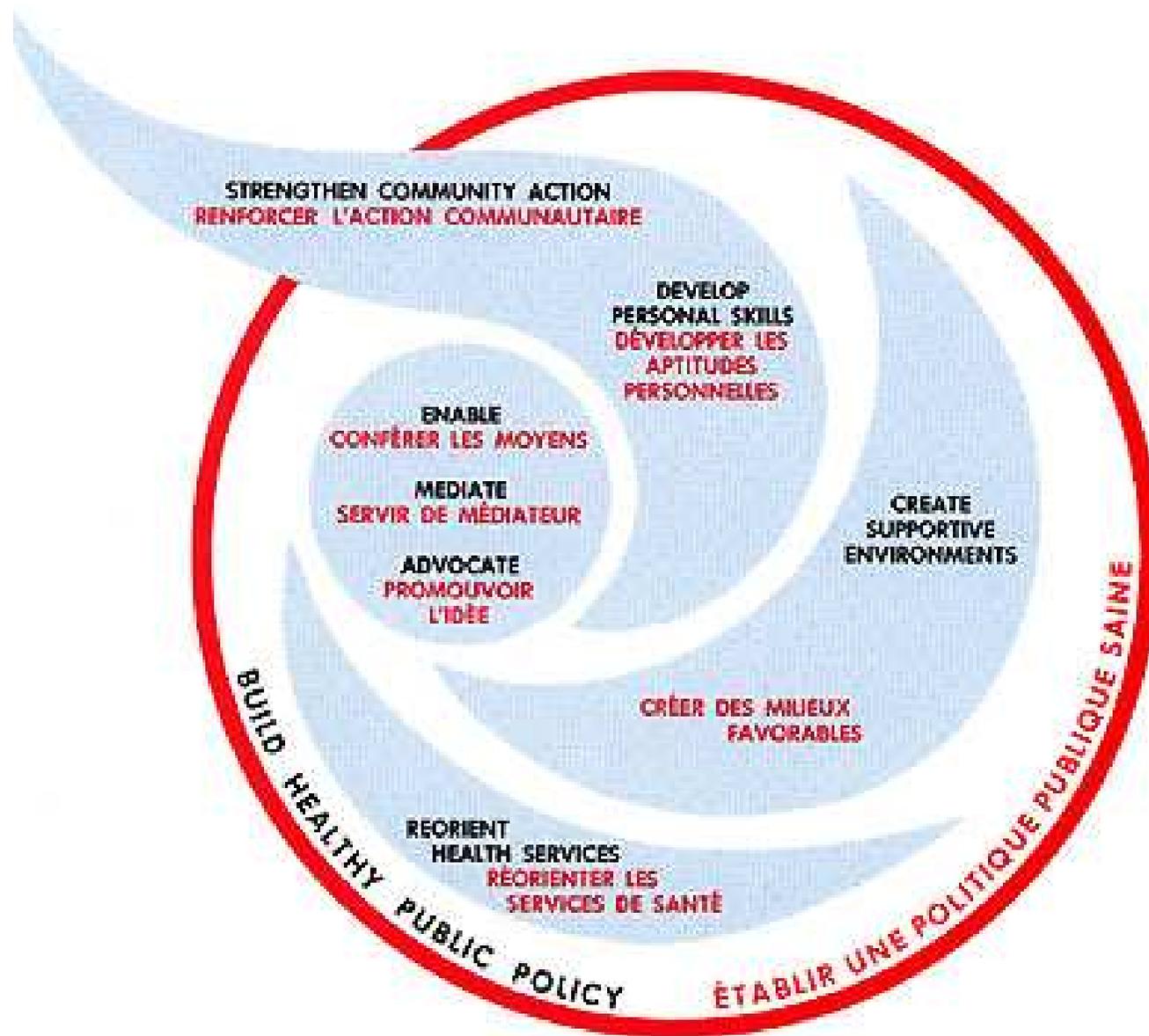
Health

IN ALL POLICIES



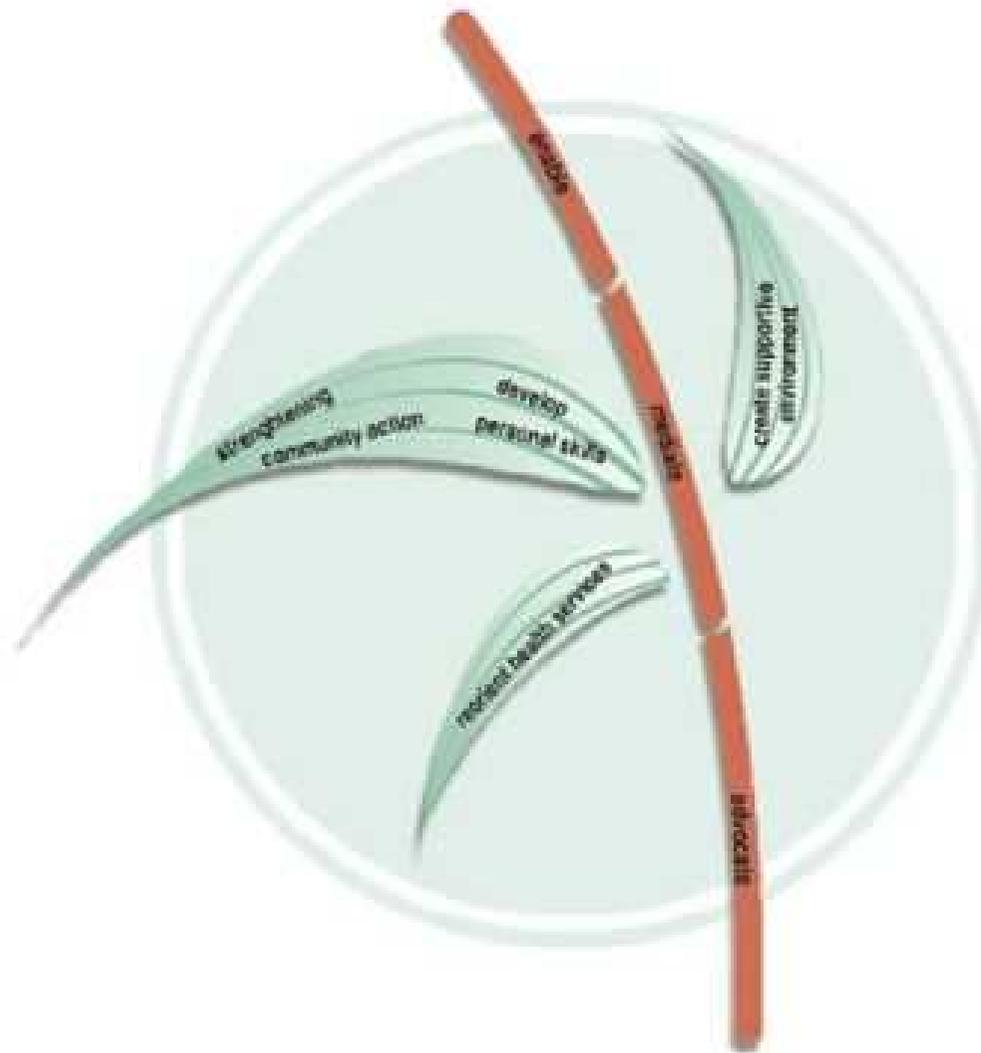
8th Global Conference on Health Promotion
HELSINKI 2013







Comité
Escocés de
Educación
para la Salud
HEBS

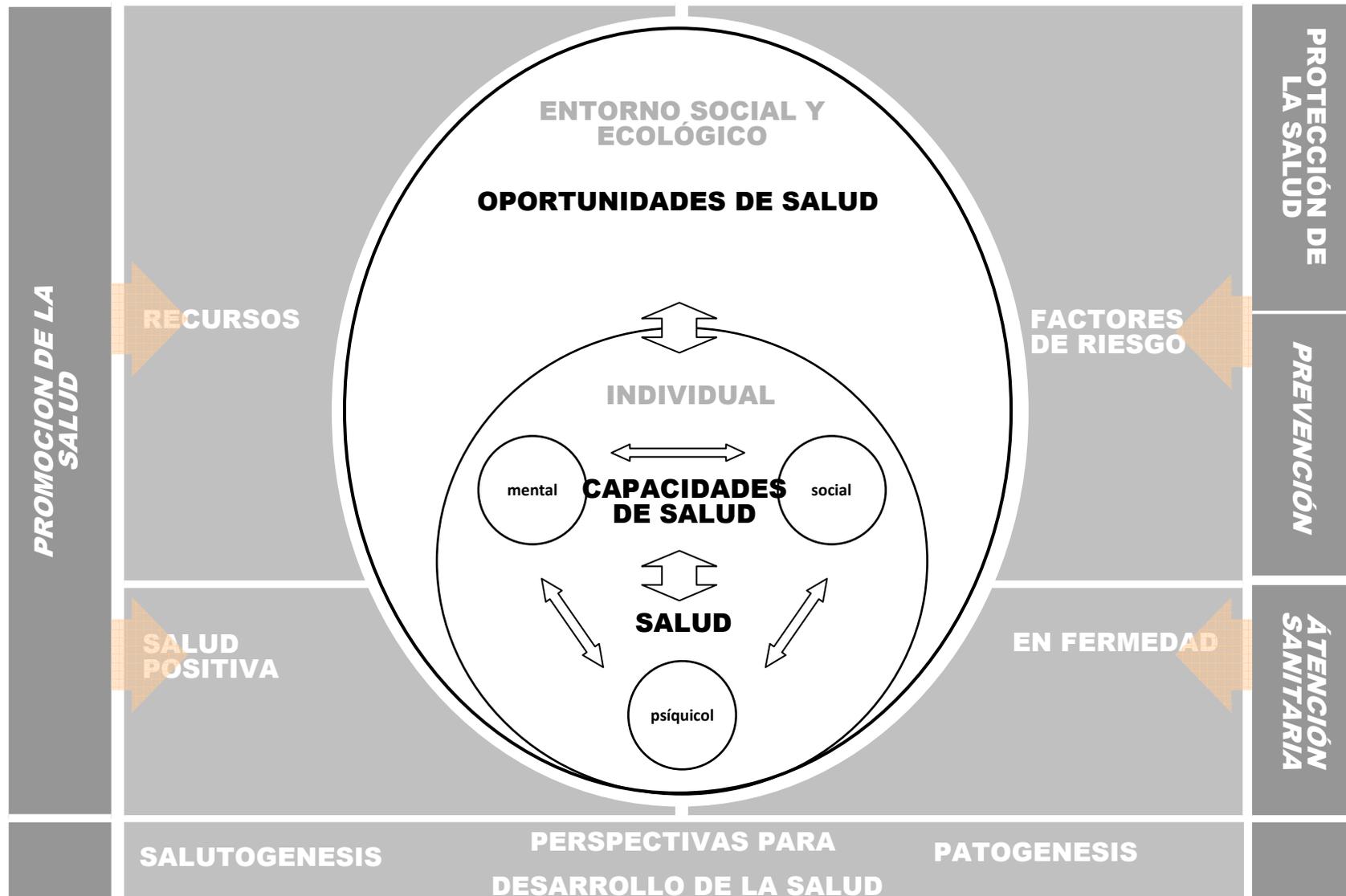


OMS Región Pacífico Este



MODELO EUHPID

(Enfoques de intervención de salud pública)



Bauer, G; Davies, J.K; Pelikan, J. The EUHPID Health Development Model for the classification of public health indicators. Health Promotion International (2006) 21 (2): 153-159 <http://heapro.oxfordjournals.org/content/21/2/153.full>

PROMOCIÓN DE LA SALUD

CAPACIDAD PROMOCIÓN DE SALUD

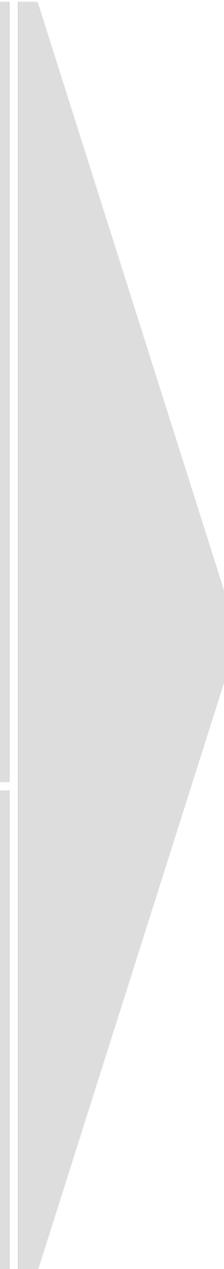
- Infraestructura de Promoción de Salud
- Ciclo de acción sistemático

ACCIONES PROMOCIÓN DE SALUD

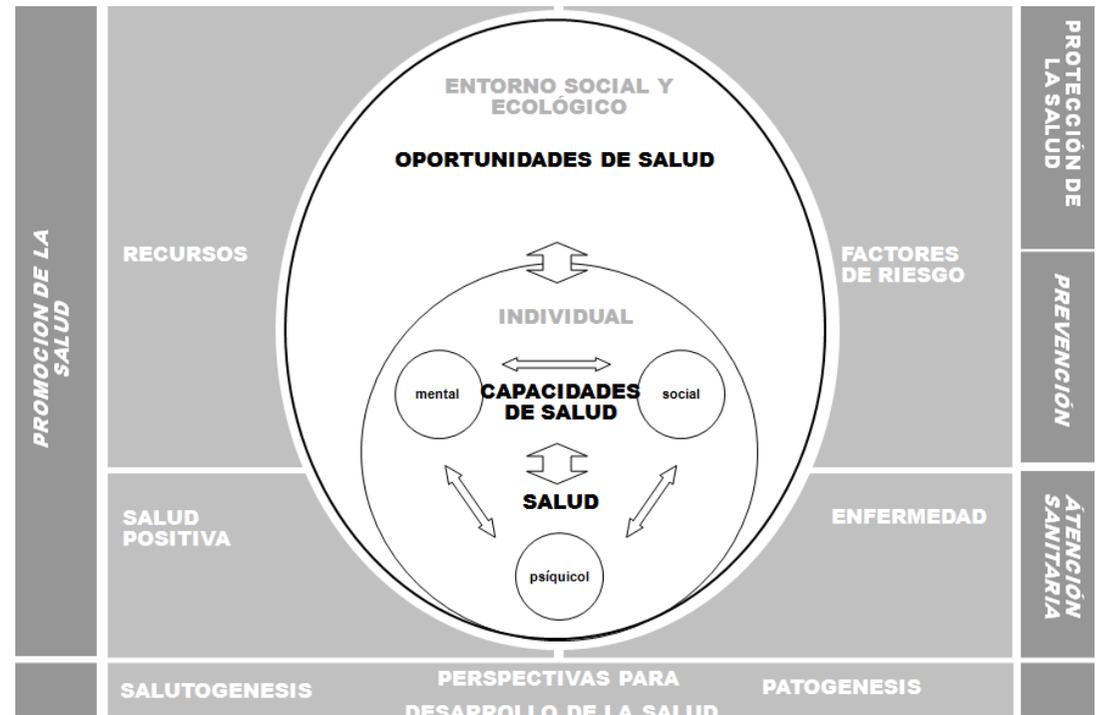
- Creación entornos favorables
- Desarrollo de políticas
- Desarrollo organizativo/ trabajo en red
- Redes y comunidad
- Desarrollo habilidades / educación para la salud

PRINCIPIOS PROMOCION DE SALUD

- Participación
- Integral
- Intersectorial
- Empoderamiento
- Equidad
- Continuidad
- Multi Estrategia



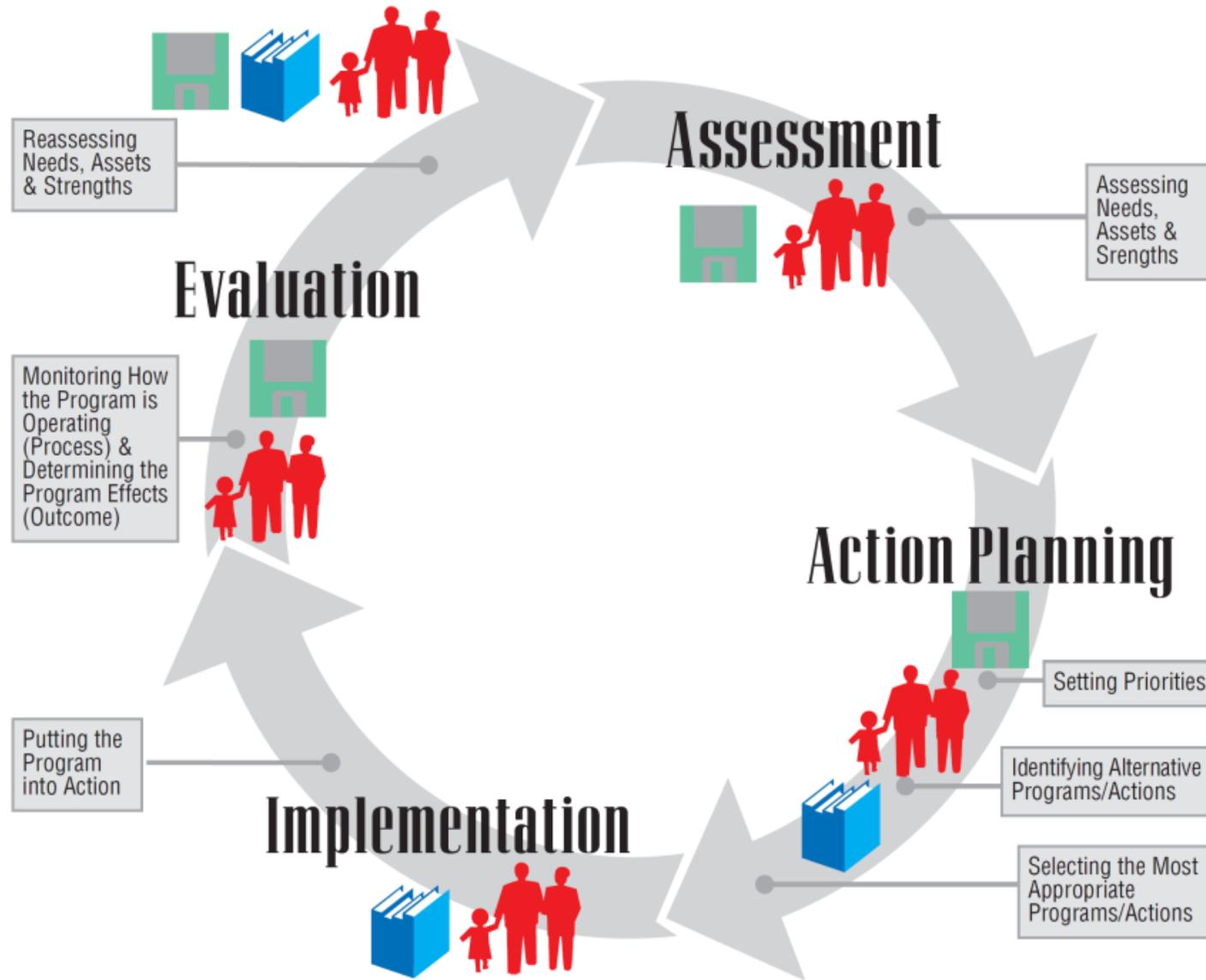
CAPACIDAD PROMOCIÓN DE SALUD - Infraestructura de Promoción de Salud - Ciclo de acción sistemático	ACCIONES PROMOCIÓN DE SALUD - Creación entornos favorables - Desarrollo de políticas - Desarrollo organizativo/ trabajo en red - Redes y comunidad - Desarrollo habilidades / educación para la salud
PRINCIPIOS PROMOCION DE SALUD	- Participación - Integral - Intersectorial - Empoderamiento - Equidad - Continuidad - Multi Estrategia



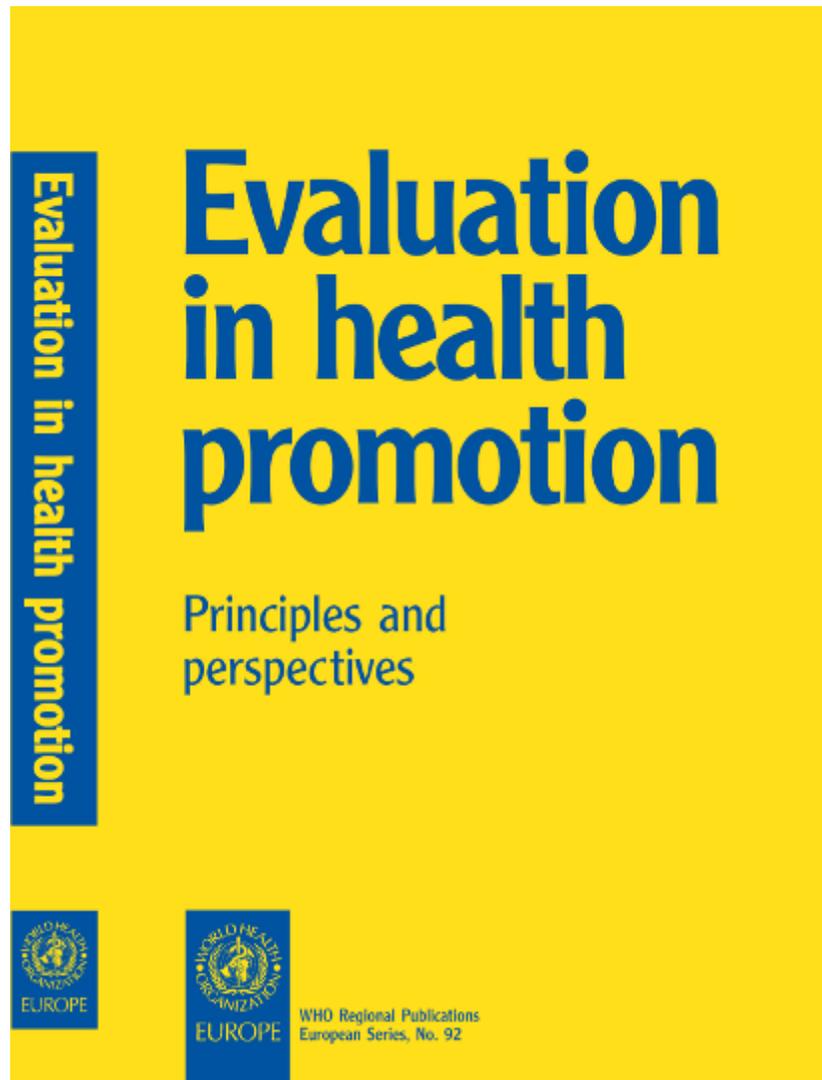
PROMOCIÓN DE LA SALUD
Indicadores estructura y proceso

DESARROLLO DE LA SALUD
Indicadores de resultados

Calidad en promoción de salud



Calidad y evaluación



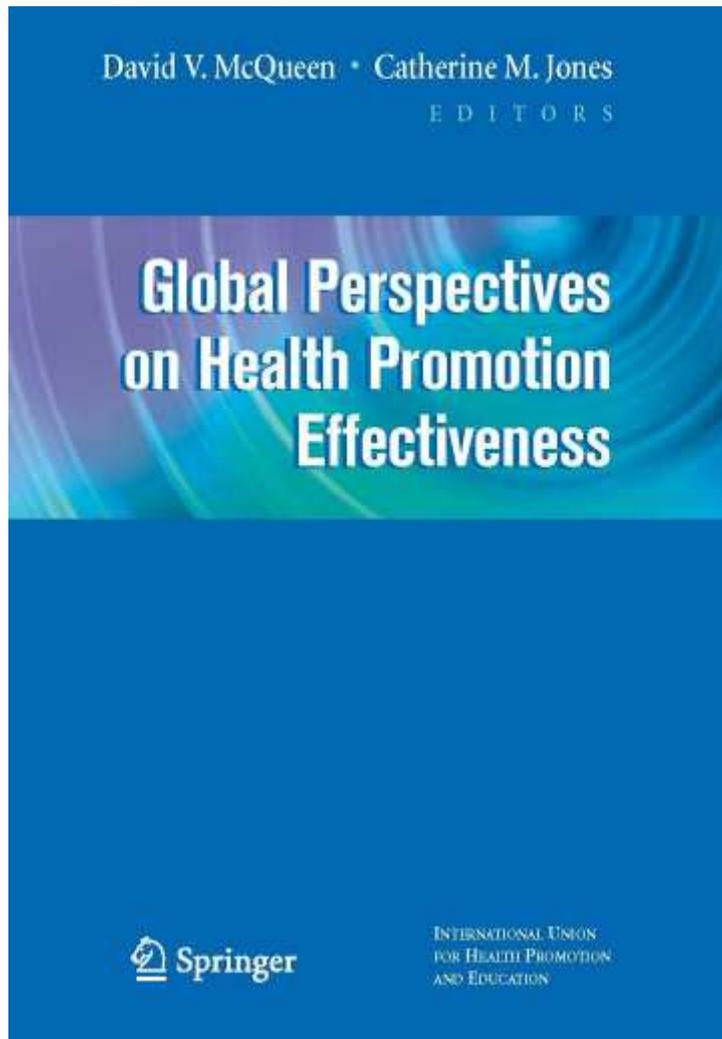
Rootman, I; Goodstadt, M; McQueen, D; Potvin, L; Sprigett, J. And Ziglio, E (edit). Evaluation in health promotion: Principles and Perspectives.

Copenhagen:
WHO(EURO), 2.001

[http://www.euro.who.int/
data/assets/pdf_file/0007/1
08934/E73455.pdf](http://www.euro.who.int/data/assets/pdf_file/0007/108934/E73455.pdf)



Calidad y efectividad



- **Teorías y metodologías:**
Positivismo vs Hermenéutica
- **Complejidad:**
intersectorial, sistémico
- **Contextos:**
condiciones sociales, cultura
- **Subjetividad:**
Biografía, identidad

15623 *Ley 33/2011, de 4 de octubre, General de Salud Pública.*

Promoción de la salud

Artículo 16. *La promoción de la salud.*

1. La promoción de la salud incluirá las acciones dirigidas a incrementar los conocimientos y capacidades de los individuos, así como a modificar las condiciones sociales, laborales, ambientales y económicas, con el fin de favorecer su impacto positivo en la salud individual y colectiva.

2. Las actuaciones de promoción de la salud prestarán especial atención a los ámbitos educativo, sanitario, laboral, local y de instituciones cerradas, como hospitales o residencias. En dichos ámbitos, el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad apoyará la creación y el fortalecimiento de redes.

3. El Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad con la participación de las Comunidades Autónomas establecerá y actualizará criterios de buenas prácticas para las actuaciones de promoción de la salud y fomentará el reconocimiento de la calidad de las actuaciones.

4. Las organizaciones sociales podrán participar en el desarrollo de actividades de promoción de la salud. Las Administraciones públicas competentes promoverán la participación efectiva en las actuaciones de promoción de la salud de los ciudadanos, directamente o a través de las organizaciones en que se agrupen o que lo representen.

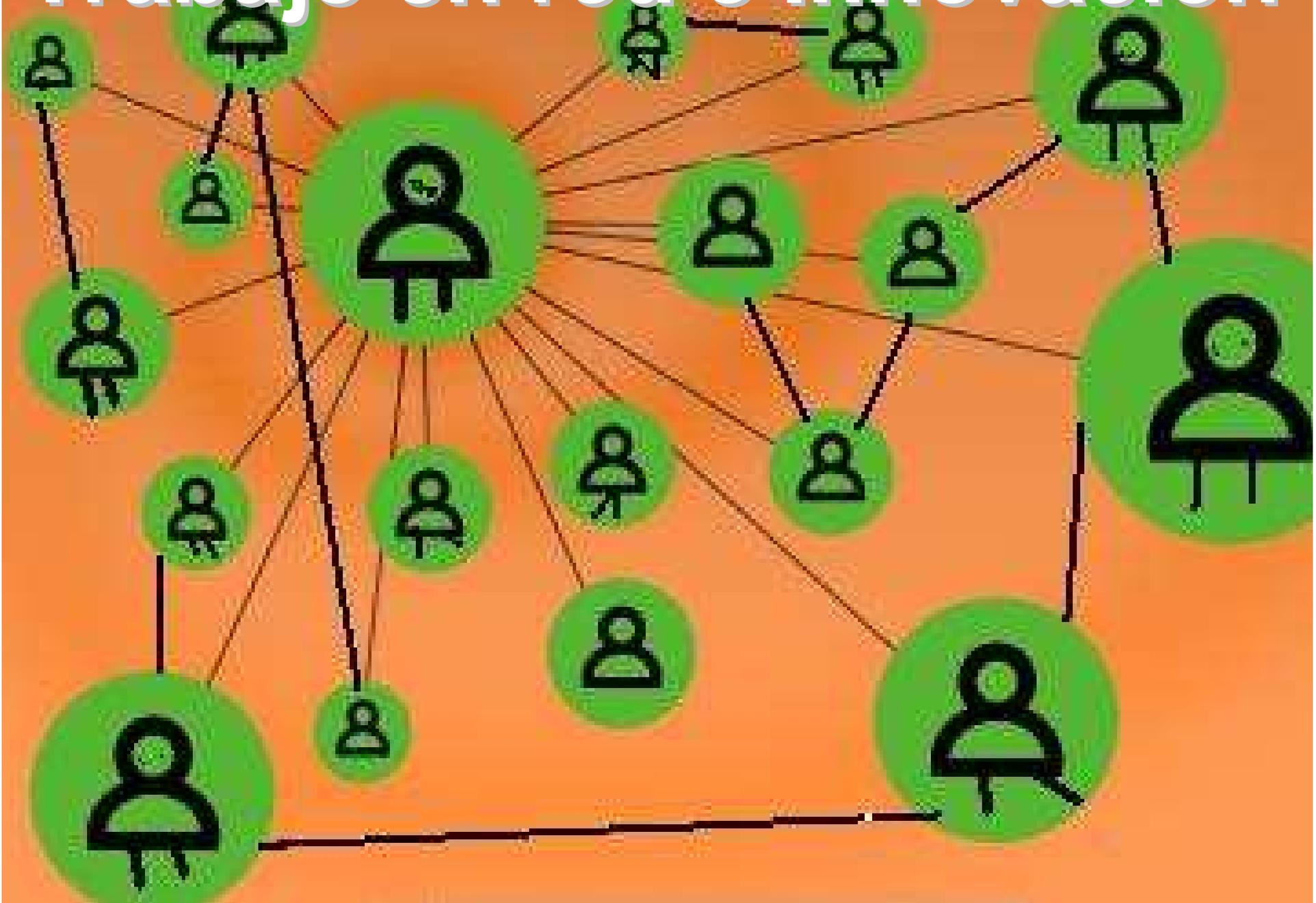
Redes de Promoción Salud

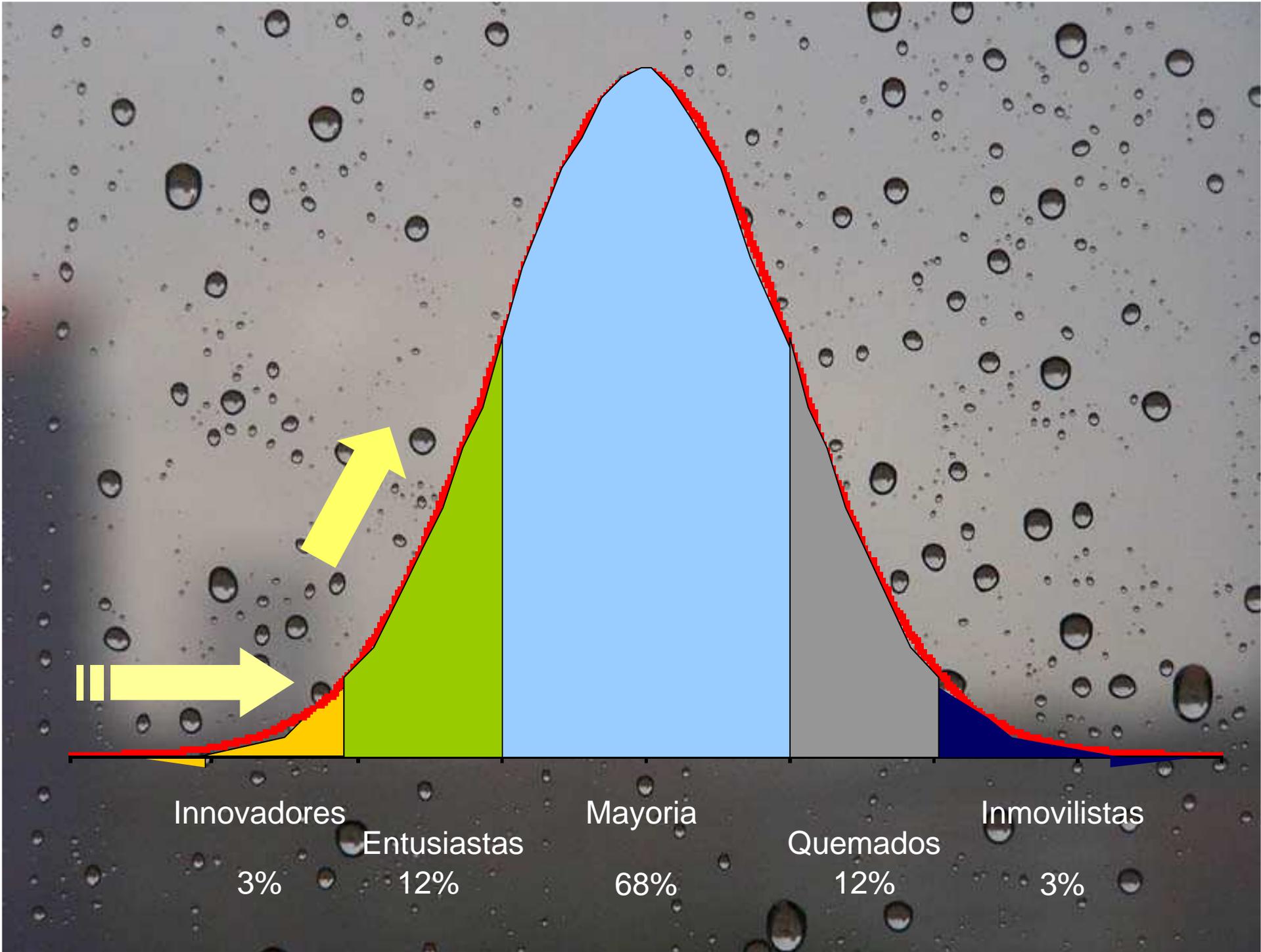


The European Network for
Mental Health Promotion



Trabajo en red e Innovación



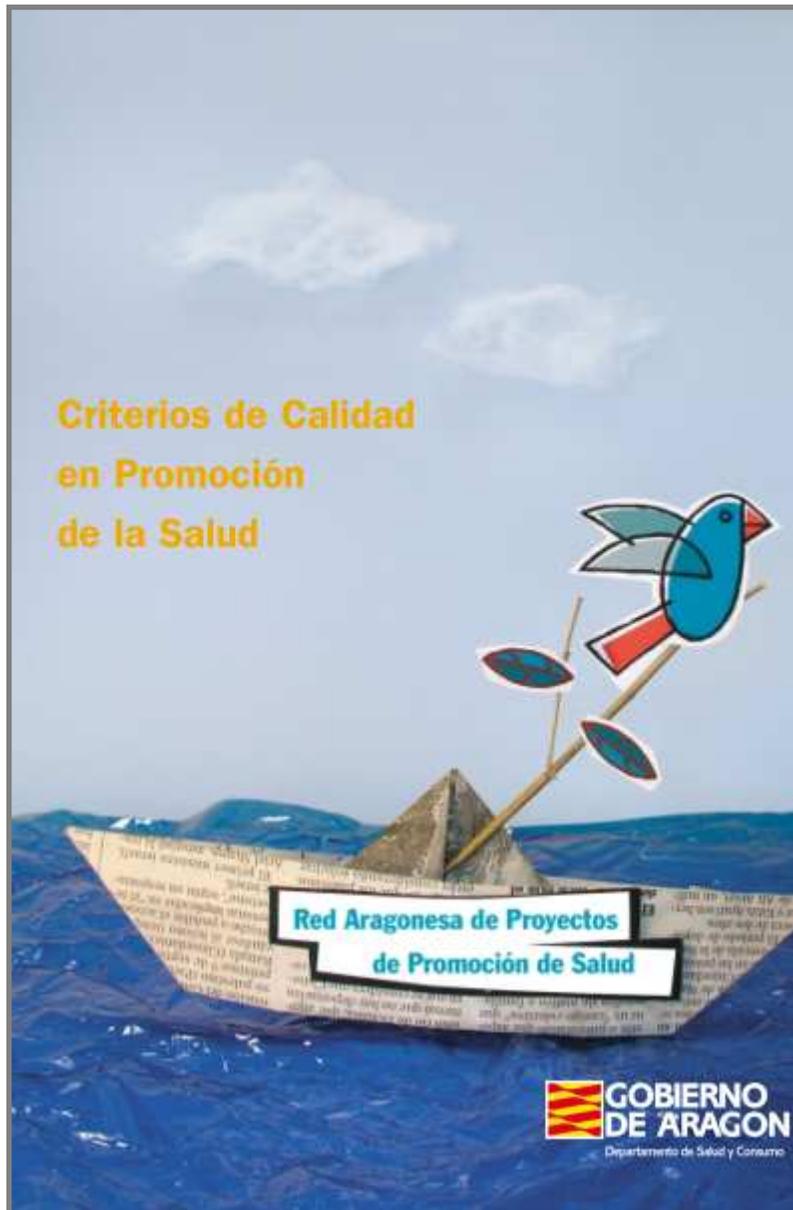




RAPPS

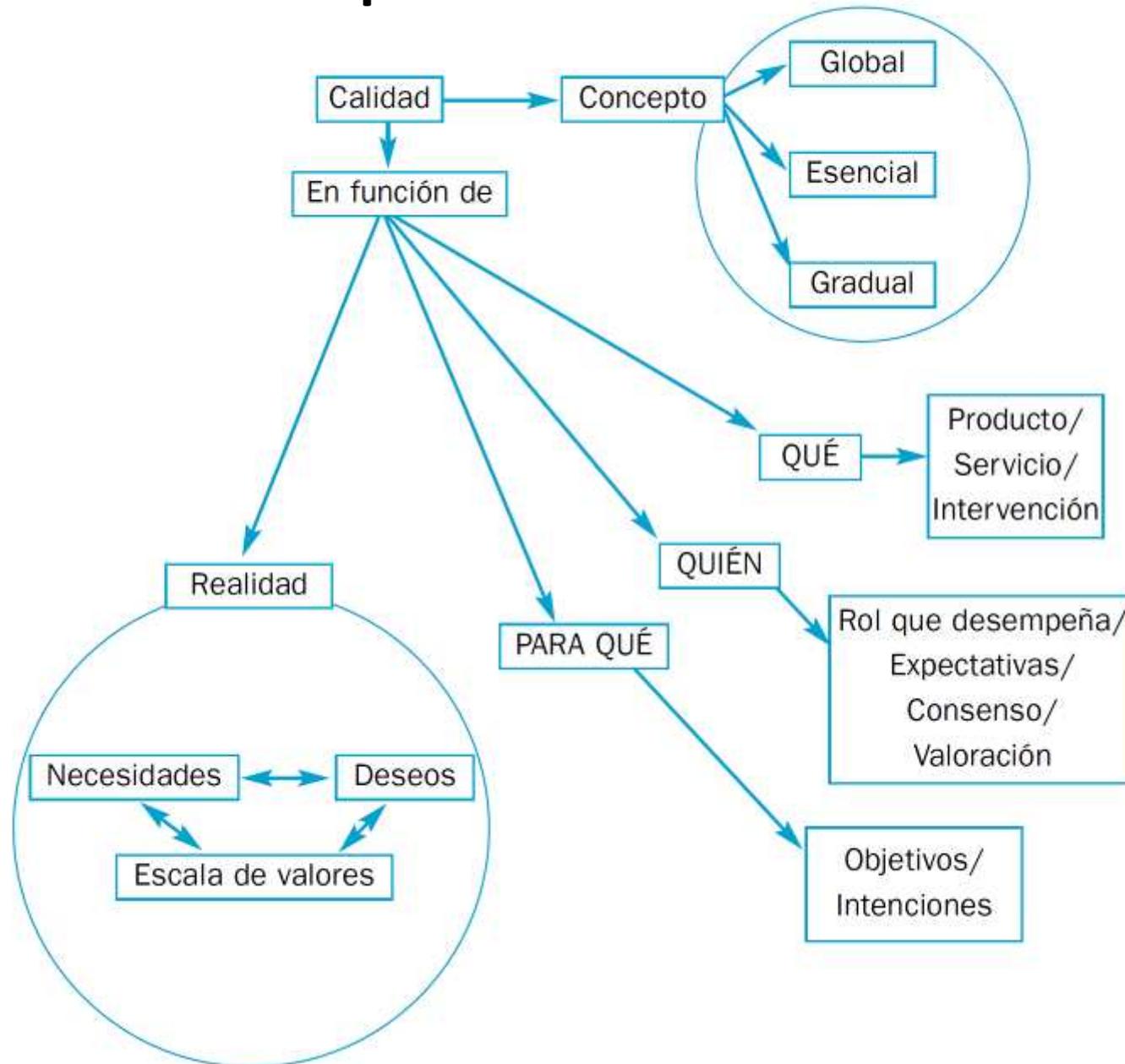
**Red Aragonesa de Proyectos
de Promoción de la Salud**

Calidad en la Red Aragonesa de Proyectos de Promoción de la Salud



Granizo, C; Gallego, J. Criterios de calidad de la Red Aragonesa de Proyectos de Promoción de Salud. Departamento de Salud y Consumo. Gobierno de Aragón. Zaragoza, 2007 <http://goo.gl/KMhQs>

Calidad en promoción de salud







Calidad en la Red Aragonesa de Proyectos de Promoción de la Salud

PRINCIPIOS

1. Modelo educación y promoción de la salud
2. Participación
3. Equipo
4. Formación
5. Contexto
6. Metodología

CRITERIOS

A.PROMOCION SALUD

- 1.Construir política saludable
- 2.Crear entornos
- 3.Fortalecer acción comunitaria
- 4.Desarrollar habilidades
- 5.Reorientar servicios

B.PROYECTO



1. Educación y promoción de la salud



1. Enfoque promoción de la salud

Características

- Concepción global salud para autonomía
- Integración en políticas de salud
- Coordinación intra e intersectorial
- Apoyo institucional

Criterios

- 1: Defensa activa de la salud
- 2: Intersectorialidad y cooperación
- 3: Interacción con ambiente
- 12: Coherencia del modelo de promoción de salud



2. Participación



B. Participación

Características

- Intervención en todo el proyecto
- Respeto competencia de la comunidad
- Construcción conjunta saber de salud
- Principios éticos que eviten la manipulación

Criterios

- 5: Activación de procesos de participación
- 6: sinergia de recursos comunitarios y redes sociales
- 9: Análisis crítico y búsqueda conjunta soluciones



3. Equipo



3. Equipo

Características

- Equipo interdisciplinar
- Equilibrio entre trabajo externo y dinámica de equipo
- Reflexión, autocrítica y visión dinámica de los procesos

Criterios

- 4: Orientación global e interdisciplinar
- 7: Apoyo al desarrollo y organización comunitaria
- 17: Satisfacción del equipo y comunidad

4. Formación



4. Formación

Características

- Formación adaptada a las necesidades del proyecto
- Proceso de trabajo de equipo
- Importancia de la autoformación

Criterios

- 8: Desarrollo de capacidades personales
- 16: Innovación y creatividad en los procesos



5 . CONTEXTO



5. Contexto

Características

- Integración en objetivos de centros
- Capacidad coordinar los recursos comunitarios
- Repercusión y cambios en comunidad
- Carácter global

Criterios

- 10: Integración en objetivos de los servicios
- 11: Cambio cultura organizativa y metodología
- 13: Intervención pertinente y relevante



6. Metodología



6. Metodología

Características

- Equilibrio planificación, intervención, evaluación
- Evaluación para perfeccionamiento
- Análisis , flexibilidad y adaptación
- Objetivos claros, realistas, secuenciados, consensuados

Criterios

- 14: Programación flexible
- 15: Idoneidad metodológica



Guía de análisis sobre el proyecto para el trabajo previo al módulo

Módulo inicial de formación para equipos de la
Red Aragonesa de Proyectos de Promoción de Salud (RAPPS)

Abril 2010

Esta guía de trabajo tiene como objetivo ayudar al equipo a reflexionar sobre su proyecto de forma que se disponga de un resumen sistematizado que facilite el trabajo en grupos durante el módulo de formación.

1. Motivación

- ¿Cómo surge el proyecto? ¿De quién parte la iniciativa? ¿Quién / quiénes lo elaboran?
- ¿Por qué desea el equipo integrar el proyecto en la Red?

2. Análisis de la situación / contexto

- Exponer brevemente las características generales de la población a la cual se dirige el proyecto (quiénes son, dónde viven, cómo viven).
- ¿Qué conocimientos, valores, creencias, tradiciones y comportamientos tiene la población acerca de el/los problema/s de salud que aborda el proyecto?
- Recursos de que dispone la comunidad en que se desarrolla el proyecto (sociales, sanitarios, educativos, asociaciones etc.) y posibilidades de colaboración con ellos.
- El/los problema/s de salud que trabaja el proyecto:
 - ¿Por qué resulta/n relevante/s?
 - ¿Se trata de problema/s sentido/s por la población?
 - ¿Qué factores influyen en el desarrollo de dicho/s problema/s?
- ¿Qué razones han llevado a elegir la población a que se dirige el proyecto?

3. Equipo de trabajo

- ¿Qué personas forman el equipo de trabajo? ¿Por qué se han integrado en el equipo?
- ¿Cómo funciona el equipo? (sistemática de reuniones, toma de decisiones, papel de la persona que coordina).
- ¿Qué grado de comunicación (coordinación existe con el resto de personas del centro de trabajo? ¿Está el proyecto integrado entre los objetivos y tareas del centro?

4. Objetivos

- Los objetivos ¿responden al análisis de situación / contexto realizado? ¿Son factibles y alcanzables?
- ¿Qué tipo de objetivos se plantean? (de salud, educativos, organizativos).
- ¿Son objetivos compartidos y asumidos por todo el equipo?

5. Método de trabajo

- Breve descripción de los métodos utilizados en el proyecto en relación con los objetivos que se han definido.
- Descripción y temporalización de las actividades programadas.

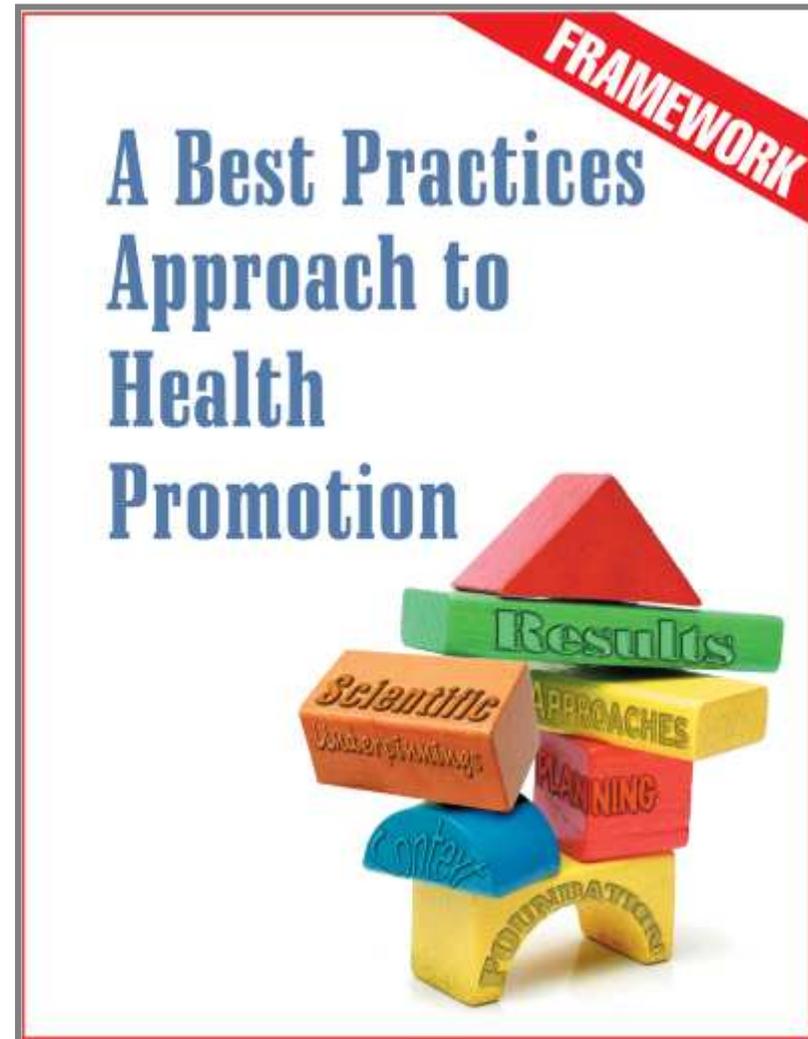
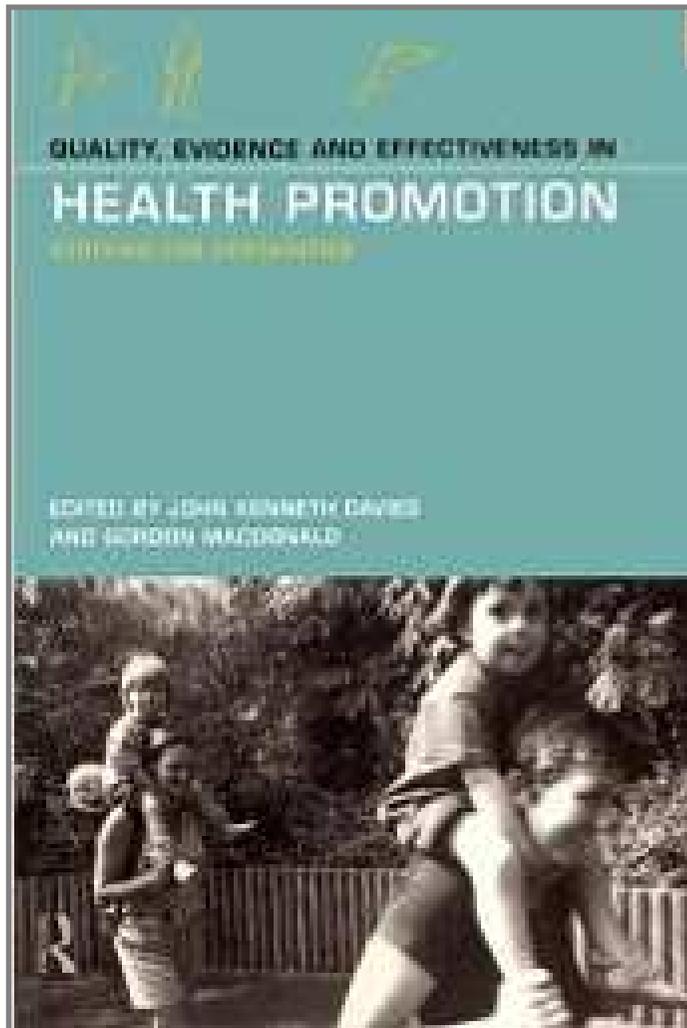
6. Factores condicionantes

- ¿Se han valorado los factores que pueden facilitar o dificultar el proyecto? (voluntad institucional, organización de los centros, formación de los profesionales, aceptación del proyecto por parte de la población...)

7. Evaluación

- ¿Se ha previsto cómo se va a hacer la evaluación del proyecto?
- La evaluación prevista ¿permitirá corregir o mejorar el proyecto para el futuro?
- ¿Se ha previsto cómo y a quienes se van a difundir los resultados del proyecto?

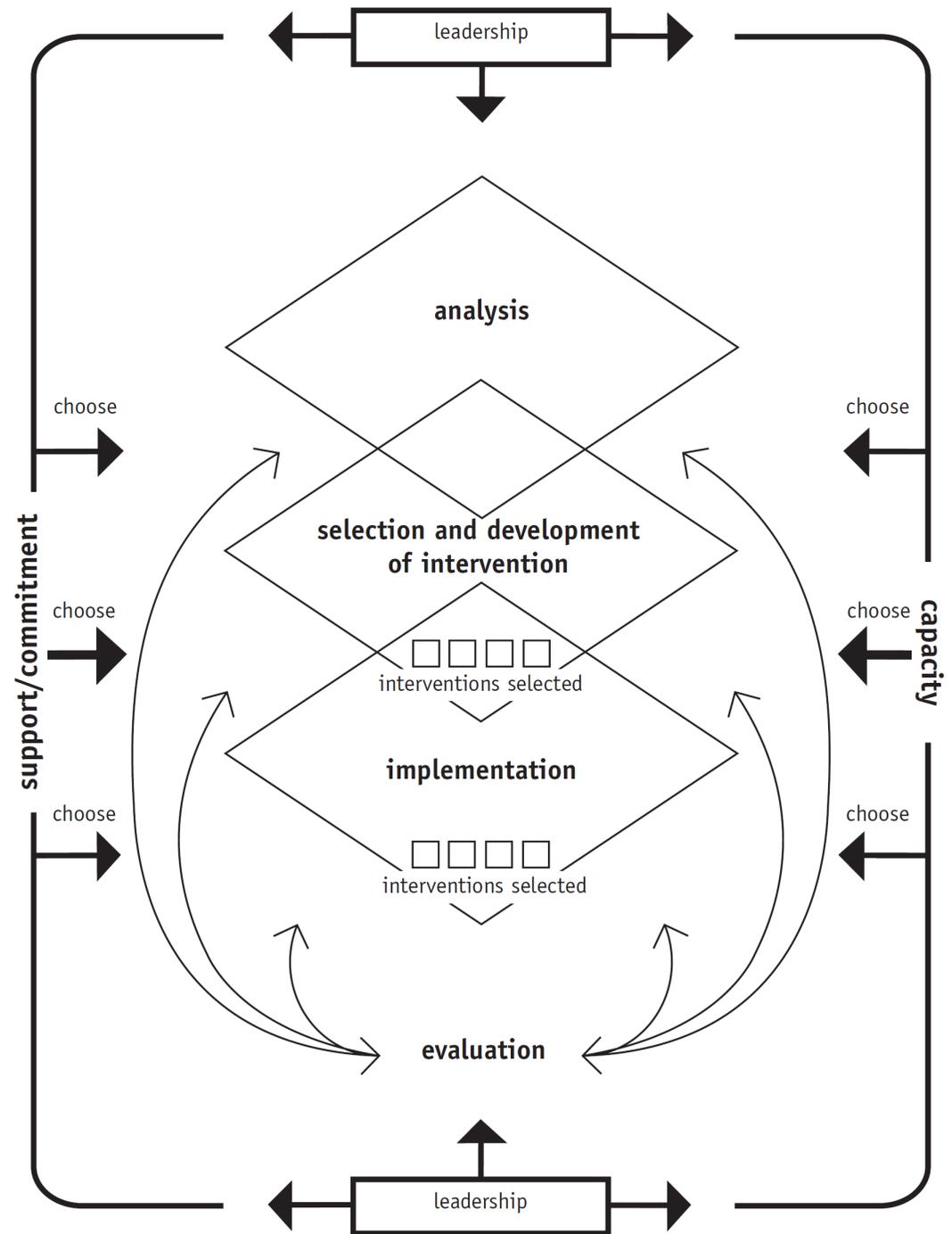
Instrumentos de calidad en promoción de la salud



PREFFI 2.0



Development aspects	Implementation aspects
<ul style="list-style-type: none"><li>2. Problem Analysis<li>3. Determinants<li>4. Target Group<li>5. Objectives<li>6. Intervention Development	<ul style="list-style-type: none"><li>7. Implementation<li>8. Evaluation<li>1. Contextual Conditions and Feasibility



Analysis

2	Problem analysis				
2.1	Nature, severity, scale of problem				
2.2	Distribution of problem				
2.3	Problem perception by stakeholders				
		report mark			

3	Determinants of (psychological) problem, behaviour and environment				
3.1	Theoretical model				
3.2	Contributions of determinants to problem, behaviour or environmental factor				
3.3	Amenability of determinants to change				
3.4	Priorities and selection				
		report mark			

Selection and development of intervention(s)

4	Target group				
4.1	General and demografic characteristics of target group				
4.2	Motivation and possibilities of target group				
4.3	Accessibility of target group				
		report mark			

5	Objectives				
5.1	Objectives fit in with analysis				
5.2	Objectives are specific, specified in time and measurable				
5.3	Objectives are acceptable				
5.4	Objectives are feasible				
		report mark			

6	Intervention development				
6.1	Rationale of the intervention strategy				
6.1a	Fitting strategies and methods to objectives and target groups				
6.1b	Previous experiences with intervention(s)				
6.2	Duration, intensity and timing				
6.2a	Duration and intensity of intervention				
6.2b	Timing of intervention				

6.3	Fitting to target group				
6.3a	Participation of target group				
6.3b	Fitting to 'culture'				
6.4	Effective techniques (recommended)				
	Room for personalised approach				
	Feedback on effects				
	Use of reward strategies				
	Removing barriers to preferred behaviour				
	Mobilising social support/commitment				
	Training skills				
	Arranging follow-up				
	Goal-setting and implementation intentions				
	Interactive approach				

6.5	Feasibility in existing practice				
6.5a	Fitting to intermediary target groups				
6.5b	Characteristics of implementability of intervention(s)				
6.6	Coherence of interventions/activities				
6.7	Pretest				

not assessable
weak
moderate
strong

not assessable
weak
moderate
strong

Implementation

7	Implementation				
7.1	Choice of implementation strategy fitted to intermediaries				
7.1a	Mode of implementation: top-down and/or bottom-up				
7.1b	Fitting implementation interventions to intermediaries				
7.1c	Appropriateness of supplier for intermediaries				
7.2	Monitoring and generating feedback				
7.3	Incorporation in existing structure				
		report mark			

Evaluation

8	Evaluation				
8.1	Clarity and agreement on principles of evaluation				
8.2	Process evaluation				
8.3	Effect evaluation				
8.3a	Has a change been measured?				
8.3b	Was the change caused by the intervention?				
8.4	Feedback to stakeholders				
		report mark			

Contextual conditions and feasibility

1	Contextual conditions and feasibility				
1.1	Support/commitment				
1.2	Capacity				
1.3	Leadership				
1.3a	Expertise and characteristics of project manager				
1.3b	Focal points for leadership				
		report mark			

report mark for total project

brief explanation:

Explanation:

You can score each criterion by ticking the boxes 'strong', 'moderate' or 'weak'. The operationalisation is explained in the documents 'Operationalisation and Norms for Preffi 2.0' and 'Preffi 2.0 Explanatory Guide'. Some criteria allow the option of indicating they cannot be assessed.

You can assign a report mark between 1 and 10 to each group. This report mark is based on the scores you assign to the criteria in that group. You can decide to attach different weights to the contributions of the various criteria to a group. Finally, based on the score for each group, you can assign a report mark between 1 and 10 to the total project.

This Scoring Form is accompanied by the 'Preffi 2.0 Assessment Package', which includes the documents 'Preffi 2.0 User Manual' and 'Preffi 2.0 Operationalisation and Norms'. There is also an 'Explanatory Guide on Preffi 2.0' available.

European Quality Instrument for Health Promotion (EQUIHP)

<http://ws5.e-vision.nl/system3/images/Annexe%2010%20EQUIHP.pdf>

I Framework of HP principles

II Project development & implementation

- a. Analysis
- b. Aims & objectives
- c. Target group
- d. Intervention
- e. Implementation strategy
- f. Evaluation

III Project management

- a. Leadership
- b. Planning & documentation
- c. Capacity & resources
- d. Participation & commitment/ involvement
- e. Communication

IV Sustainability

I FRAMEWORK OF HEALTH PROMOTION PRINCIPLES

The project embraces the principles of health promotion, including a positive and comprehensive approach to health, attention for the broad determinants of health, participation, empowerment, equity and equality.

The following indicators will help you to assess these principles:

1. Does the project address the **determinants of health** in terms of the skills and capabilities of people and/or the social and environmental conditions which impact on health?
2. Is the project embedded within a **comprehensive approach to promoting health**, as elaborated in a (local, regional, national or institutional) policy plan?
3. Does the project work according to **evidence-based principles**?
4. Does the project pay attention to **empowerment**?
5. Does the project pay attention to **health inequalities and equity**?
6. Does the project aim to create **ownership among the stakeholders**?

yes **partly** **no**

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II PROJECT DEVELOPMENT & IMPLEMENTATION

a) Analysis

The project is based on a systematic analysis of the health problem and its determinants and of the context in which it will be implemented.

The following **indicators** will help you to assess the quality of this analysis:

1. Is there evidence of the **health problem and its impact on quality of life**?
 - Have **empirical data** been collected regarding the nature, size and distribution of the problem?
 - Has a system review been performed to **collect evidence with regard** to the problem, or is a review explicitly envisaged in the project plan?
 - Has information concerning the problem been collected through **consultation of the target group, community or other stakeholders**?
2. Is there **evidence of the behavioural and contextual factors** which impact on the health problem?
 - Has use been made of **theoretical models explaining** the links between the health problems, risk behaviour and/or environmental factors?

yes **partly** **no**

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

questions, budget and reporting timetable.

6. Will the information deriving from the evaluation be disseminated and fed back to all stakeholders and to the target group?

III PROJECT MANAGEMENT

a) Leadership

A person has been designated who is ultimately responsible for and capable of managing the project.

The following indicators will help you to assess the leadership of the project:

1. Has a clear division of responsibilities and tasks been made between project manager and other decision makers?
2. Is the project manager qualified for the tasks or does (s)he have the possibility to acquire the necessary skills?
3. Does the project manager have sufficient authority to achieve the project objectives?
4. Is the project manager able to use the available resources in a flexible manner?

yes partly no

b) Planning & documentation

The working plan and organisation of the project are firmly established.

The following indicators will help you to assess the adequacy of the planning and documentation of the project:

1. Is the project plan logically structured and clearly written?
2. Does the project plan specify the important decision-making moments?
3. Are the methods of the activities clearly described in a working plan?
4. Are the organisational aspects of the intervention clearly outlined and documented?
5. Is there a realistic timeframe for the project?

yes partly no

c) Capacity and resources

Are the expertise and resources available that are necessary to implement the project successfully?

The following indicators will help you to assess the adequacy of the capacity and resources for the project:

1. Have the competences of the project staff been clearly established and specified?
 - Is there a profile of the competences and expertise required for each project phase?
 - Are the qualifications and capabilities of staff members matched to the needs of the project?
 - Have the possibilities been specified to enhance skills through supervision, intervision and/or training?
2. Have the financial resources for the project been clearly identified and specified?
 - Is there a budget plan for the project?
 - Have the funding sources been identified?

yes partly no

Comment améliorer LA QUALITÉ DE VOS ACTIONS en promotion de la santé ?



Guide d'autoévaluation construit par et pour des associations

Septembre 2009



LA DÉMARCHE QUALITÉ EN BREF

QU'EST-CE QUE LA QUALITÉ ?

Cette notion, apparemment évidente, est en fait souvent comprise de façon différente selon que l'on se place du point de vue de la population, des responsables de projets ou des financeurs. La qualité d'un produit ou d'un service, c'est « l'ensemble des propriétés et caractéristiques d'une entité

qui lui confèrent l'aptitude à satisfaire des besoins exprimés ou implicites » (ISO). En promotion de la santé, c'est l'ensemble des caractéristiques liées à une action qui permettent de proposer la meilleure réponse possible aux besoins de santé des populations.

QU'EST-CE QUE LA DÉMARCHE QUALITÉ ?

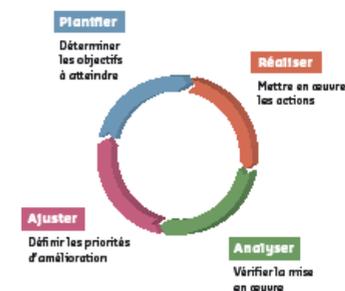
C'est un processus global, systématique et continu qui permet d'accroître la confiance dans la qualité du service rendu. Il consiste à examiner régulièrement des points clés du fonctionnement de l'organisation et des actions pour anticiper les dysfonctionnements. Il conduit à se questionner et à discuter en équipe sur les pratiques et l'organisation pour :

- analyser les points forts / les points faibles, conforter les acquis, comprendre les dysfonctionnements ;
- définir et mettre en œuvre des mesures concrètes pour améliorer la qualité ;
- s'assurer que ces mesures sont effectives et efficaces.

La démarche qualité est participative ; elle implique tout l'organisme et s'appuie sur un engagement fort des responsables.

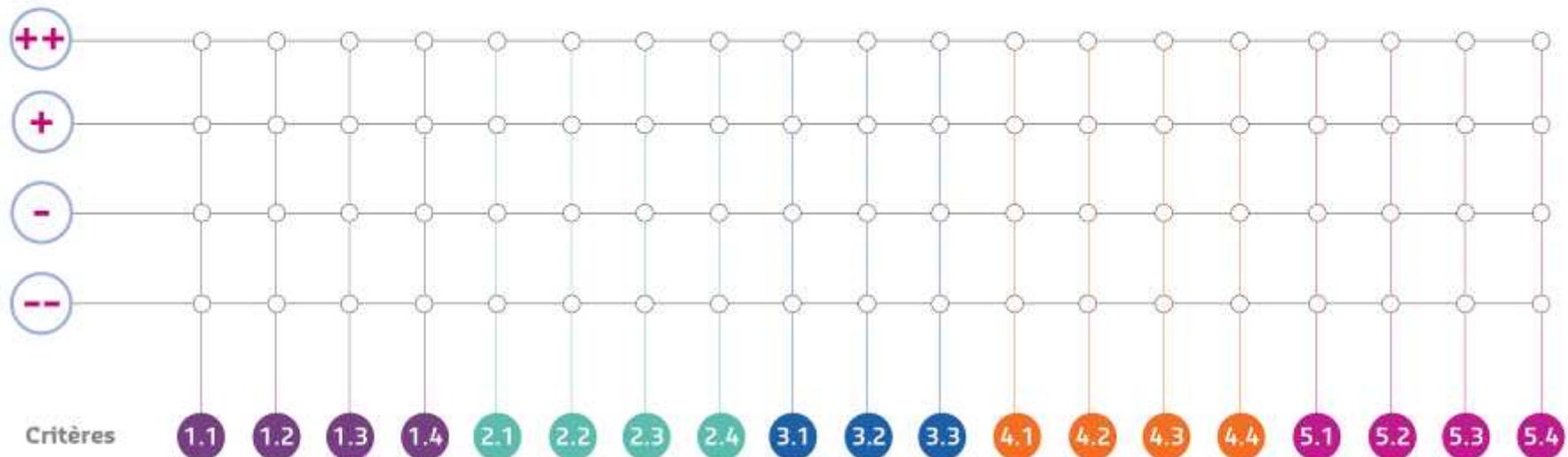
CYCLE D'AMÉLIORATION CONTINUE DE LA QUALITÉ

(d'après le modèle Plan do check act de Deming)



Guía de autoevaluación de acciones de promoción de la salud realizadas por asociaciones

VOTRE BILAN :



THÉMATIQUES	1.1 - 1.4	2.1 - 2.4	3.1 - 3.3	4.1 - 4.4	5.1 - 5.4
	LA DYNAMIQUE ASSOCIATIVE GARANTIT UN CADRE FAVORABLE POUR LE DÉVELOPPEMENT D'ACTIONS DE QUALITÉ EN PROMOTION DE LA SANTÉ.	VOTRE ACTION S'INSCRIT DANS UNE LOGIQUE DE PROMOTION DE LA SANTÉ ET S'APPUIE SUR LES PRINCIPES ET LES VALEURS SPÉCIFIQUES À CETTE APPROCHE.	L'ACTION EST BASÉE SUR UNE ANALYSE DE SITUATION GLOBALE, STRUCTURÉE ET FORMALISÉE.	L'ACTION EST PLANIFIÉE SUR LA BASE D'UN ENSEMBLE COHÉRENT D'OBJECTIFS DÉFINIS, DE MÉTHODES ARGUMENTÉES ET DE RESSOURCES IDENTIFIÉES.	L'ANIMATION ET LA GESTION DE L'ACTION S'APPUIENT SUR DES MÉTHODES, DES COMPÉTENCES ET DES RESPONSABILITÉS DÉTERMINÉES QUI PERMETTENT LA RÉALISATION EFFECTIVE ET OPTIMALE DE L'ACTION.

Chaque grille thématique est structurée de la même manière. On y retrouve systématiquement les rubriques identifiées ci-dessous :

② VOTRE ACTION[®] S'INSCRIT DANS UNE LOGIQUE...

La promotion de la santé est une des approches qui existent dans le champ de la santé[®]. Selon la Charte d'Ottawa (1986), la promotion de la santé est un processus qui confère...

POUR VOUS AUTOÉVALUER, COCHEZ LES CASES CI-DESSOUS

-- - + ++

CRITÈRE[®] 2.1 : L'ACTION FAVORISE ...

2.1.1 Le projet reconnaît ...

PAR EXEMPLE : est-ce que les documents de présentation de l'action mentionnent explicitement les déterminants ? Est-ce que des objectifs de l'action visent certains de ces déterminants ? L'analyse préalable de situation interroge-t-elle ces déterminants sur le territoire ou la population concernés par l'action ?

● ● ✓ ● ●

2.1.2 L'action s'articule avec des niveaux complémentaires d'intervention[®] ...

PAR EXEMPLE : avez-vous identifié les différents niveaux d'intervention : individuels, collectifs, sur les organisations, dans les lieux de vie, au niveau politique, etc. ?

● ● ✓ ● ●

2.1.3 L'action privilégie ...

PAR EXEMPLE : est-ce que l'action se positionne à partir de la question : « qu'est-ce qui crée de la santé ? » plutôt que « qu'est-ce qui fait qu'une personne est malade ? » ?

● ● ● ✓ ●

VOTRE APPRÉCIATION GÉNÉRALE ...

AIDE MÉMOIRE : Sur quoi vous basez vous pour cocher cette case d'appréciation ? Donnez des exemples précis : la réunion du xx avec untel, le document zz diffusé à..., la formation du yy sur..., l'utilisation de l'outil X avec...

POINTS FORTS ET POINTS À AMÉLIORER :

ÉCHELLE D'AUTO-ÉVALUATION

L'appréciation résulte de vos discussions et signifie que :

- vous ne remplissez pas du tout ce sous-critère ;
- vous ne le remplissez pas suffisamment ;
- + vous le remplissez de façon satisfaisante ;
- ++ vous le remplissez parfaitement.

L'APPRÉCIATION GÉNÉRALE

n'est pas la moyenne des sous-critères mais le résultat de vos discussions pour commencer à déterminer les pistes d'amélioration.

Indiquer ici vos points forts et les points que vous envisagez d'améliorer pour ce critère.

THÈME D'ANALYSE PROPOSÉ

ARGUMENTAIRE qui explique l'intérêt et les bénéfices pour votre association d'analyser ce thème.

CRITÈRE DE QUALITÉ : énoncé d'une des dimensions de la qualité.

Ce terme est explicité dans le glossaire (voir p. 34).

PAR EXEMPLE : quelques questions et des exemples pour vous aider à répondre.

Ces indications concrètes vous seront utiles en interne pour garder une trace de vos discussions, notamment si vous analysez l'action à des moments différents.



Gesundheitsförderung Schweiz
Promotion Santé Suisse
Promozione Salute Svizzera
Health Promotion Switzerland

quint-essenz

Quality development in health promotion and prevention



quint-essenz

Descriptive elements
Important elements of a project design, according to profile.

Access rights
Controls access rights of persons involved in the project.

Status indicator
■ : No entry yet
▲ : Entry made
● : Entry completed

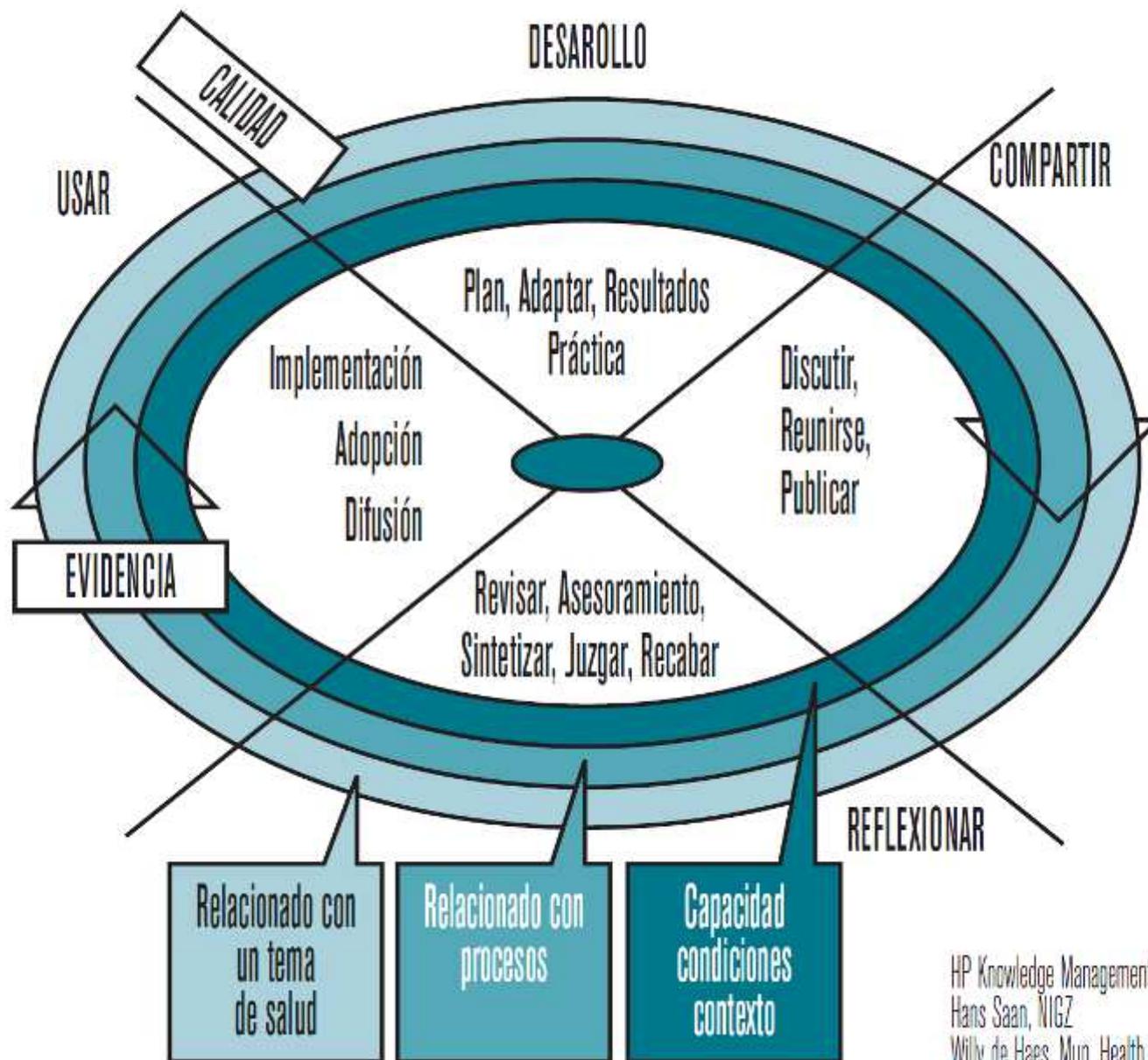
	Read	Write	Admin
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

www.quint-essenz.ch



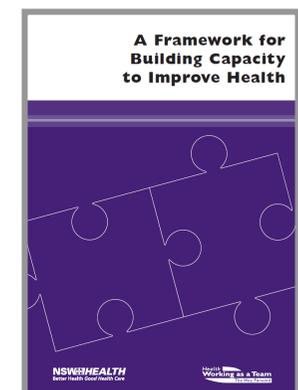
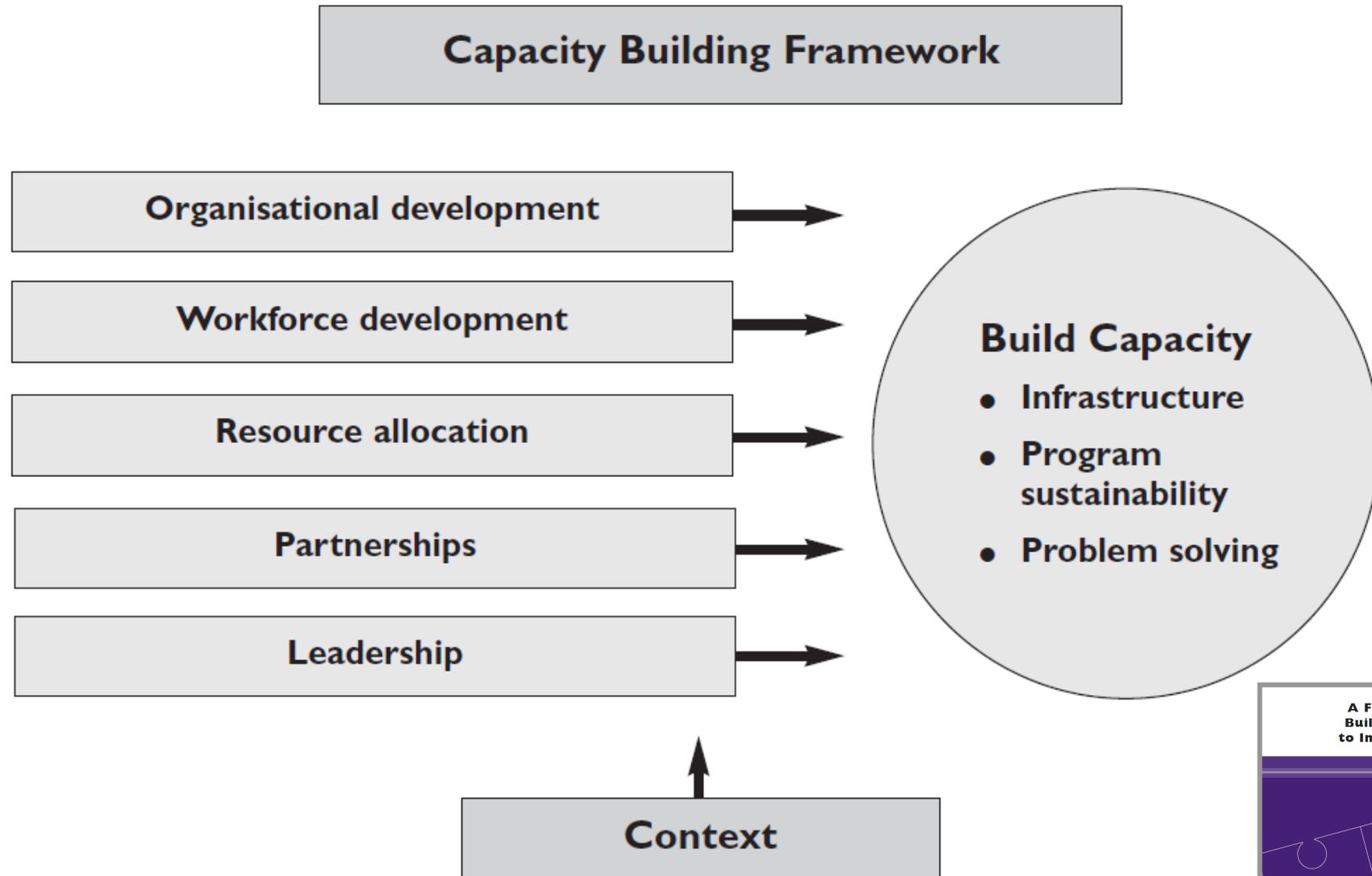
5 Elementos clave en calidad

- 1. Valores y enfoque de promoción de salud**
- 2. Análisis del contexto: Pertinencia, relevancia y viabilidad**
- 3. Diseño, planificación, implementación:**
- 4. Animación y gestión**
- 5. Resultados e impacto del proyecto**



HP Knowledge Management Cycle 2005
 Hans Saan, NIGZ
 Willy de Haes, Mun. Health Service Rotterdam eo

Desarrollo de capacidad (Capacity building)



Calidad y activos

- **La calidad de un proyecto es un activo a desarrollar.**
- **El principal activo de un proyecto es su equipo: competente, interdisciplinar, intersectorial**

Calidad en promoción de la salud

- **Evitar prácticas inadecuadas**
- **Favorecer la efectividad de acuerdo con evidencia**
- **Mejorar la gestión y asegurar la sostenibilidad**
- **Facilitar el apoyo y reconocimiento de iniciativas**
- **Innovar y transferir el conocimiento**



Jornada de presentación de la
Alianza de **Salud Comunitaria**



Muchas gracias

Javier Gállego Diéguez. Dirección General de Salud Pública.
Gobierno de Aragón jgallego@aragon.es [@gallegodieguez](https://twitter.com/gallegodieguez)

